

“Printemps arabe” : aveuglement, naïveté, jobardise

NOUVEL ECONOMISTE
31/03/2011

XAVIER RAUFER,
criminologue

Jamais le conformisme et le panurgisme n'ont été pires. Qui veut se mettre à contre-courant est à l'instant sermonné avec indignation. Il insiste ? Le voilà noyé sous le silence ou disqualifié. Ringard ! Comment ose-t-il ! Un fasciste, sans doute

Ce sont des spécialistes du marketing qui l'affirment : dans une société de l'information qui vante sans cesse sa “transparence” et sa “diversité”, jamais le conformisme et le panurgisme n'ont été pires. Un ex-fana d'Internet en vient même à dénoncer le “maoïsme digital” et le “collectivisme en ligne” !

Venues d'obscures officines, des idées, des concepts, des opinions - mais en fait, de très directifs éléments de propagande - inondent la Toile avec la force d'un tsunami ; de là, ils contaminent les foyers et cerveaux connectés ; s'imposent enfin, avec la force de l'évidence. De fait, pourquoi séduire, pourquoi convaincre, pourquoi discuter quand on dispose d'un rouleau compresseur ?

Face à ce torrent univoque, les médias - et hélas et massivement, les médias français - sombrent désormais trop souvent dans l'angélisme, acceptent tout à l'instant comme la vérité du Bon Dieu, avalent servilement et sans réfléchir.

Ainsi - et cela est immensément dangereux en matière de sécurité globale, car là est la source même de l'aveuglement - constate-t-on bien en effet (pour évoquer Houellebecq) l'immense extension d'un domaine, mais pas de celui de la lutte - tout à l'inverse, celui de l'envahissant domaine du convenu, de l'indiscuté car finalement indiscutable - de l'évident.

Qui veut se mettre à contre-courant est à l'instant sermonné avec indignation. Il insiste ? Le voilà noyé sous le silence ou disqualifié. Ringard ! Comment ose-t-il ! Un fasciste, sans doute. Car le tsunami propagandiste Internet ne connaît qu'un seul registre : celui de l'adulation, de l'enthousiasme, du 100 % Vrai, Beau et Bon. La mondialisation ? Génial ! Grandiose. Mais, qu'en est-il de la “face noire de la mondialisation” ? Alarmiste ! Frileux xénophobe !

Le traité de libre-échange nord-américain (NAFTA) ? Superbe ! La liberté pour tous ! Le bonheur à petits prix. Mais l'explosion des cartels criminels... Au seul Mexique, les 15 300 assassinats dans les guerres de la drogue en 2010, n'est-ce pas la “face noire du Nafta” ? protectionniste ! Ennemi de la liberté !

La “diversité” ? Mais plus les nations sont hétérogènes, plus la criminalité y exerce ses ravages ? Raciste ! Quelle honte !

Et maintenant, le “printemps arabe”, sur le même registre.

En effet, parmi les présents contes de fées électroniques, le plus toxique est sans doute celui du “printemps des peuples arabes”. Non pas qu'il soit scandaleux que des asservis se libèrent, au contraire - mais en raison de l'oblitération totale, du lourd silence pesant sur les graves dangers émanant de ce chaos en

théorie libérateur.

Sur ce sujet, la raison imposerait aux médias la prudence. Que peut-il sortir de ce chaudron de sorcières ? Forcément, des manifestations du Souverain Bien ? Pas sûr, car de bien dangereuses évolutions s'y dessinent :

Le syndrome somalien

Parmi les facteurs décisifs que la politiquement correcte propagande électronique ne veut ou ne peut pas voir, le tribalisme. Certaines des nations en cause sont factices, en fait de simples mosaïques de tribus et de

Parmi les présents contes de fées électroniques, le plus toxique est sans doute celui du “printemps des peuples arabes”. Non pas qu'il soit scandaleux que des asservis se libèrent, au contraire - mais en raison de l'oblitération totale, du lourd silence pesant sur les graves dangers émanant de ce chaos en théorie libérateur

clans, péniblement comprimées dans le carcan étatique par l'usage alterné du bâton (beaucoup) et de la carotte (parfois). Certes, il est consternant de voir des pays marcher à la trique (au pire) ou par distribution de valises de dollars (au mieux) - mais quelle est l'alternative ? Une rousseauiste Helvétie, illuminée par les œuvres de Montesquieu - ou bien la Somalie ?

L'oubli de l'islamisme politique

La barque Ben Laden coule, c'est un fait. Etait-ce la seule forme d'islamisme - de salafisme, même ? Non : il en est une autre, plus dangereuse car plus subtile et rusée, terriblement flexible : celle de l'Ikhwan, les Frères musulmans. Depuis la Seconde Guerre mondiale, bien des pouvoirs moyen-orientaux ont entrepris de jouer avec l'Ikhwan des jeux compliqués, genre billard à trois bandes ; notamment l'Egypte de Sadate, Israël, la Jordanie. Tous s'y sont brûlé les ailes. Israël y a perdu Gaza, et Sadate, sa vie. Aujourd'hui en Egypte, nous dit l'*International Herald Tribune* un peu dégrisé, la fête révolutionnaire est finie et “ce sont les mieux organisés qui tirent des marrons du feu”. Ces “mieux organisés”, qui sont-ils d'après vous ? Et pas seulement en Egypte, car l'Ikhwan est présente et structurée en Syrie, en Jordanie et partout dans la péninsule arabe.

L'oubli du crime

En Egypte d'abord, le crime organisé explose violemment et sous toutes ses formes, enlèvements, braquages, barrages de routes, tous les jours, dans tout le pays. La police a disparu ; la population a peur. Les 80 millions d'Egyptiens commencent même à s'affoler. Bientôt surgira une exigence d'ordre. D'après vous, qui

sera le mieux à même d'imposer cet ordre, et au nom de quoi ?

L'oubli du “Hezbollah global”

Là est le plus sidérant. Washington, Londres, Paris - dans les capitales mêmes qui vitupèrent constamment Téhéran pour son programme nucléaire, on oublie, ou l'on feint d'oublier, l'existence de l'appareil mondial révolutionnaire-islamique suscité et structuré depuis quarante ans par le pouvoir iranien. Un appareil qui provoqua en son temps de sanglants attentats anti-israéliens jusqu'en Argentine. Un appareil qui a assas-

siné ses opposants dans le monde entier - et à Paris même. Et le Hezbollah global resterait passif à Bahreïn, à sa barbe, devant son nez ? Ne s'agit-il là vraiment, comme le serine la moutonnière médiasphère, que d'une affaire de sunnites repus et de chiïtes misérables ? Ou bien plutôt d'un premier domino qu'on entreprend de renverser ?

Tout cela se ferait d'autant plus aisément, que, comme l'ignorent sans doute les enthousiastes moutons médiatiques, il n'y a nulle hostilité sectaire entre Frères musulmans et Hezbollah global. Ils s'entendent depuis six décennies comme larrons en foire. Qui va plus loin que le buzz du jour ou que la dernière dépêche d'agence, découvre vite, sidéré, qu'en 1979, le premier timbre émis par la fort chiïte république islamique d'Iran était à l'effigie du très sunnite Seyyed Qutb, l'idéologue le plus radical de l'Ikhwan de l'après guerre...

