



# Boulevard Voltaire

[HTTP://WWW.BVOLTAIRE.FR](http://www.bvoltaire.fr)

**XAVIER RAUFER** (Publié juin 2014)

## Terrorisme et crime organisé en Europe : le présent, l'avenir

### [jihad en Europe : diagnostic et illusions d'optique](#)

■ • *D'abord, la réalité, en Europe et en France : qu'en est-il vraiment du terrorisme, aujourd'hui, sur notre continent ?*

On y constate la quasi disparition du terrorisme *organisé* (à la façon de ben Laden/al Qaïda, de l'IRA, ou de ETA). Ainsi, il n'y a plus d'attentats *jihadis* en Europe, émanant de groupes *structurés*, depuis 2009.

Au delà des tornades médiatiques, cette évolution du terrorisme en Europe est dévoilée par l'unique source indéniable, le *TE-SAT Terrorism Trend Report 2014* d'Europol, qui compile toutes les statistiques officielles des 28 Etats-membres de l'Union européenne. Bilan pour toute l'année 2013 :

- Terrorisme *jihadi*-islamiste en Europe : *zéro attentats*
- Terrorisme néo-fasciste ou nazi en Europe : *zéro attentats*
- Toute l'Europe, hors France et Royaume-Uni (Ulster) : *7 (sept !) attentats et tentatives*

Au total - 28 pays, 500 millions d'habitants - 91 attentats ou tentatives pour TOUTE l'UNION Européenne, dont 58 en France (en fait, en Corse). Soit  $\pm$  0,0000002 attentat ou tentative par an et par citoyen de l'UE. Voilà ce qu'on doit d'abord considérer froidement, avant de céder aux émotions du moment.

• *Mehdi Nemmouche : les médias évoquent tour à tour cas isolés, les fameux « loups solitaires » ou les « réseaux islamistes », dénominations plutôt contradictoires. Comment faire la part des choses ?*

Restent les crimes de psychotiques, de déséquilibrés comme Mohamed Merah et Abdelkarim Dekhar. De ce qu'on sait, Mehdi Nemmouche est un clone de Merah : garçon perturbé à l'enfance pathétique, un voyou cherchant son salut dans un quasi-délire "religieux" - équivalent "spirituel" d'une plongée dans l'alcoolisme ou les stupéfiants.

Or depuis deux ans, la DCRI aujourd'hui DGSI cherche en vain un "réseau" autour de Merah : tous ses copains, même lointains, ont été interrogés puis libérés, car

de réseau, il n'y en a pas. Dès le cas Merah, la DCRI/DGSI fait ainsi preuve d'incompétence face à de tels hybrides, à la fois bandits ET fanatiques à pulsions terroristes. Dans leur cas, pas de réseau, mais un "délire à plusieurs" comme disent les psychiatres : un illuminé attire dans son fantasme un proche, frère, mère ou sœur. Ou bien alors, c'est la totale solitude. Pour Nemmouche, la suite nous le dira - peut-être.

• *Les mêmes médias affirment qu'il faudrait surveiller ce « millier » de « terroristes potentiels ». D'un point de vue logistique et budgétaire, cela est-il plausible pour ?*

Les "médias", vraiment ? Voici longtemps qu'on n'y fait plus d'investigation mais que - derrière une fictive "rébellion" anarchisante - on y copie docilement ce qui provient du renseignement intérieur. Or cette histoire d'un *tsunami* de terroristes rentrant de Syrie ou d'ailleurs, ne tient pas debout.

Preuve : une récente enquête officielle britannique, très fouillée, sur les départs et retours de Syrie de *moujahidine* britanniques, montre qu'en majorité (de 6 à 7 sur 10 selon les âges), il s'agit là aussi de voyous petits ou grands, non de prosélytes islamistes parcourant les mosquées du pays. A leur retour, la quasi-totalité de ces *ex-moujahidine* retourne tout simplement à sa vie criminelle.

On doit donc surveiller ici - ce que font les services britanniques - la petite minorité des "revenants de Syrie" dont le comportement trahirait un préparatif de *jihad* en Europe. Quelques dizaines d'individus, pas des milliers comme le prétendent ces médias. Donc, de la microchirurgie et surtout pas de la pêche au chalut.//

## **Touristes chinois en France : pillage et agressions**

■ • *Pékin va envoyer des agents patrouiller avec leurs homologues français pour assurer la protection des touristes chinois cet été. Un abandon de souveraineté ?*

Là n'est pas vraiment le problème. Mais comprenons d'abord la disposition d'esprit des Chinois envers la France. Pour maintes raisons :

- Dès le XVIIe siècle, dialogue riche et profond entre Louis XIV et le 2e empereur Qing (Mandchou), Kangxi, deux souverains qui règneront longtemps (Louis XIV, 54 ans ; Kangxi, 62 ans) et s'écriront souvent,

- Vive admiration des élites chinoises pour la civilisation française, seule jugée égale de la culture chinoise,

- Cette année, 50e anniversaire de la reconnaissance de la Chine populaire par le général De Gaulle,

... Les Chinois idéalisent la France et s'y rendre est pour eux, un vrai rêve. D'où un réel et sérieux traumatisme quand ils s'y font dépouiller par des racailles ou des bandes criminelles nomades. Bien entendu, la présence de ces policiers chinois est purement symbolique ; elle vise surtout à rassurer et apaiser des touristes qui,

vu leurs moyens, viennent d'usage une seule fois en France, et tiennent à ce que cela demeure pour eux un superbe souvenir.

*• Certains comparent cette initiative avec les policiers roumains venus épauler la police française pour lutter contre la délinquance nomade en France : ce n'est pourtant pas la même chose ! Ici, il s'agit de coopérer pour mieux cerner les délinquants. Là, c'est pour protéger des touristes étrangers... La France n'est plus capable de protéger toute seule la population présente sur son territoire ?*

En France, la police, la gendarmerie, sont très capables de tout cela. Mais bien sûr, depuis deux ans, la justice française est en roue libre et, sous l'impulsion de la sinistre Mme Taubira et de sa cour, a pratiquement cessé d'agir. Pour les voyous autochtones ou allogènes, la justice française est devenue une bouffonnerie, voire une sorte de bon génie familial et tutélaire, peu menaçant ou dangereux, sauf parfois, très temporairement.

Là est le problème. Et comme en même temps, les polices des pays voisins font preuve de plus de fermeté - exigence, bien sûr, de populations qui se lassent d'être pillées - cela crée un appel d'air et les voyous de la zone Schengen affluent en France, du fait de la seule loi criminelle absolument irréfutable : l'effet de déplacement.

*• La police française semble avoir une réputation de laxisme en Chine... Justifiée selon vous ?*

Pas du tout. Là dessus, je parle en connaissance de cause, ayant une longue pratique du dialogue avec les autorités chinoises concernées par la sécurité. Celles-ci, qui se méfient plutôt des polices des pays anglo-saxons, ont un grand respect pour le professionnalisme des policiers et gendarmes français, avec lesquels elles coopèrent volontiers ; elles demandent toujours plus d'échanges, de formations, etc.

Les chinois sont en revanche effarés - et pas seuls - par le laxisme et l'aboulie des autorités françaises, devant les émeutes qui secouent fréquemment notre pays, les milliers de voitures incendiées, etc. En privé, entre "vieux amis", ils nous bombardent de questions : pourquoi laisser s'accomplir toutes ces exactions sans réagir ? Pourquoi avoir des forces de sécurité d'une telle qualité, si c'est pour les laisser bras ballants, interdites devant des incendiaires et des bandits qui leur tirent dessus ? Ainsi, c'est plutôt la classe politique française qu'ils ont du mal à comprendre, que nos forces de sécurité qui, une fois encore, sont très appréciées en Chine. // ■